

«Поэма на разрушение Лиссабона соч. г. Вольтера с возражением на оную, писанным Ж. Ж. Руссо». Никакого оглавления в сборнике «Правдолюбца» этой второй группы нет; упоминание о Фонвизине, авторе «греческой повести» и переводчице «Та-Гио», не имеется

Кроме того, пагинация сборника двойная: от страницы 1-й до 64-й и затем снова от 1-й до 54-й.

Наконец, имеется и третья группа экземпляров той же книги: III-A, некогда принадлежавший Михайле Федорову (в ГПБ), III-B (там же, шифр 37.18.9.9) и, наконец III-B (БАН,  $\frac{1801}{169a}$  инв. — 7852).

В экземплярах этой группы, несмотря на тождественное заглавие сборника, нет, однако, не только «Отборных басен», но удалены как «Каллисфен» Фонвизина, так и «Та-Гио». Очевидно, что экземпляры этой группы окончательно измененного «Правдолюбца» представляют жалкий остаток второй группы, так как сохранившуюся часть сборника составляют поэма Вольтера и возражения Ж. Ж. Руссо (экземпляры III-A и III-B). В начале же экземпляра III-B приплетено на двух отдельных листках большого формата «Характерное описание портрета Консула Бонопарте Мерсье, изданное в Санкт-Петербурге, напечатанное в Императорской типографии в том же 1801 году.

Итак, сборник «Правдолюбец» 1801 года имеет три различных варианта, отличающихся друг от друга как своим содержанием, количеством страниц, так деталями и оформлением.

В чем же причина подобного различия?

Первоначальное содержание «Правдолюбца», вне всякого сомнения, было таким, каким мы находим его в экземплярах, составляющих первую группу.

Это сатирический сборник, где смело звучит голос Фонвизина, «друга свободы», автора «греческой повести Каллисфен», направленной против самодержавия. Дополнением к «Каллисфену» являются также двадцать пять «Отборных басен», завершающих сборник.

Большинство из них (за исключением пяти)<sup>5</sup> принадлежит И. И. Хемницеру. В баснях, напечатанных в «Правдолюбце», нарочито подобраны такие, как «Львиный указ», «Лев, учредивший совет», «Слепой лев», «Побор львиной», «Привилегия» и другие, находившиеся позднее под цензурным запретом вплоть до 70-х годов XIX века. Совокупность произведений Фонвизина и басен Хемницера придавала «Правдолюбцу» резкую политическую направленность. Ее увеличивала также басня Н. Ф. Эмина «Сильная рука владыка» (стр. 117—124).

Не следует забывать, что «Правдолюбец» вышел в свет в мрачное царствование Павла I. Весьма вероятно, что содержание этого сборника, даже пропущенного цензурой, в дальнейшем показалось недопустимым. Тогда-то, полагаем, первоначальное содержание «Правдолюбца» подвергалось изменению. «Отборные басни» с их политическими намеками были заменены философскими произведениями Вольтера и Ж.-Ж. Руссо,<sup>6</sup> имя Фонвизина исчезло со страниц «Правдолюбца».

В экземплярах второго типа появились как бы две части: сначала труды Фонвизина, а затем механически прибавленные к ним произведения Вольтера и Руссо, вследствие чего в книге получилась своеобразная двойная пагинация.

<sup>5</sup> Две басни Ломоносова «Старик с парнем и осел» и «Волк в пастушьем платье», стр. 70 и 88; Сумарокова «Пир у льва», стр. 75; Княжнина «Мор зверей», стр. 81 и Н. Эмина, стр. 117.

<sup>6</sup> На стр. 19 «Правдолюбца» этой группы после произведения Вольтера помещена небольшая эпиграмма.